



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

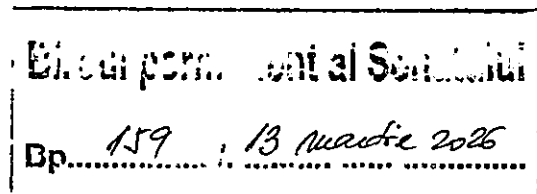
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 1815/11.03.2026



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 11.03.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă și cu următoarele **observații**:

- cu privire la modificările aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, apreciem creșterea pragului valoric pentru declanșarea examinării investițiilor străine, precum și reducerea contribuției de examinare, însă, semnalăm în continuare următoarele aspecte:

- modificările nu sunt conforme cu cadrul de reglementare european. Mecanismul de examinare este extins explicit asupra investițiilor intra-UE, care se supun aceluiași regim procedural și sancționator aplicabil în cazul investițiilor extracomunitare, în timp ce Regulamentul (UE) 2019/452 vizează în mod explicit investițiile provenite din state terțe;
- extinderea generalizată a mecanismului la investițiile intra-UE nu este impusă de dreptul european și poate ridica probleme de compatibilitate cu principiile pieței interne (ex.: libera circulație a capitalului) și bariere artificiale pentru investitori și fonduri din UE, limitând atractivitatea României atât pentru investiții intra-UE cât și ca jurisdicție pentru capital de risc;
- definirea excesiv de largă a domeniilor sensibile – art. 21 definește domeniile sensibile într-un mod foarte cuprinzător (AI, robotică, semiconductori, securitate cibernetică, apărare, tehnologii cuantice, biotehnologii etc.), fără să existe criterii de evaluare a riscului, ceea ce poate duce la o aplicare disproporționată și blocaje în investiții tech & VC. Poate crea incertitudine pentru mai multe sectoare, inclusiv pentru întregul sector tech.
- necesitatea unor ghiduri tehnice pentru definirea noțiunii de "investiție" – pentru sectoare complexe, precum cel financiar-bancar, sunt necesare instrucțiuni/ghiduri pentru a clarifica ce tranzacții intră în sfera FDI;
- coborârea pragului de examinare la simpla dobândire de active – depășește cadrul european, introduce incertitudine juridică în tranzacțiile tehnologice curente, afectează negativ activitatea start-upurilor tech, licențierile, transferurile tehnologice și parteneriatele R&D;
- introducerea mecanismelor ex-post („unwind”) – comportă risc de impredictibilitate semnificativă, pentru că ar permite anularea tranzacțiilor deja finalizate, dacă sunt ulterior considerat riscante;
- totodată, reiterăm propunerile de modificare transmise de reprezentanții părții patronale și în perioada de consultare publică anterioară, întrucât considerăm că sunt esențiale pentru clarificarea domeniului de aplicare și evitarea aplicării excesive a mecanismului de examinare, pentru operațiuni care au făcut deja obiectul autorizării sau simpla extindere a activităților unei întreprinderi din România, cu sursă de finanțare intra-grup sau strict din UE;

- referitor la Art. I - pct. 6, la art. 3, după alin. (2³), propunem introducerea a două noi alineate, alin. (2⁴) și alin. (2⁵), cu următorul cuprins:

- „alin. (2⁴) *Nu sunt supuse obligației de notificare potrivit alin. (1) operațiunile de restructurare sau reorganizare a structurii de proprietate directă a întreprinderilor din România, ulterior autorizării investiției străine directe pentru o operațiune multijurisdicțională, cu condiția ca acestea să nu genereze modificări ale controlului efectiv sau ale beneficiarului real, iar sursa de finanțare a operațiunilor de restructurare sau reorganizare a structurii de proprietate directă a întreprinderilor din România este intra-grup sau exclusiv din surse cu proveniență din Uniunea Europeană.*”

Scopul acestui alineat este de a reglementa în mod expres situația restructurărilor sau reorganizărilor structurii de proprietate directă a întreprinderilor din România, ulterior autorizării investiției străine directe pentru o operațiune multijurisdicțională.

Se face referire la situațiile în care întreprinderea țintă din România face obiectul unei modificări a structurii de proprietate directă, prin includerea unei noi întreprinderi care face parte din grupul investitorului în cadrul unei operațiuni multijurisdicționale, care a făcut deja obiectul autorizării.

Se are în vedere clarificarea faptului că operațiunile pure de integrare post-tranzacție (tranzacție ce a fost autorizată deja de autoritate) nu fac obiectul unei noi notificări, ce ar fi, de altfel, redundantă și împovărătoare inclusiv pentru autoritate, pentru că vizează exclusiv implementarea unei operațiuni deja analizate și autorizate. Aceste scenarii trebuie să beneficieze de un tratament similar cu operațiunile de restructurare sau reorganizare reglementate la alineatul (2³);

- „alin. (2⁵) *Nu sunt supuse obligației de notificare potrivit alin. (1) operațiunile realizate între întreprinderi cu sediul social în România sau în Uniunea Europeană care fac parte din același grup de întreprinderi, precum și operațiunile de extindere a activităților unei întreprinderi din România, dacă sursa de finanțare a operațiunilor este intra-grup sau exclusiv din surse cu proveniență din Uniunea Europeană.*”

Scopul acestui alineat este de a reglementa în mod expres situația operațiunilor de extindere a activităților unei întreprinderi din România în cadrul aceluiași domeniu de activitate.

Se face referire la situațiile în care întreprinderea țintă din România își poate extinde activitățile, însă fără o modificare a codului/codurilor CAEN autorizate, întreprinderea țintă urmând să fie activă în continuare în același domeniu de activitate. Aceste scenarii trebuie să beneficieze de un tratament similar cu operațiunile de restructurare sau reorganizare reglementate la alineatul (2³);

➤ cu privire la modificările aduse la Anexa nr. 5 – Procedura din 3 decembrie 2018 de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private, la Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, considerăm că:

- reducerea termenelor legale pentru parcurgerea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este necesară pentru asigurarea predictibilității în privința demarării cu celeritate a investițiilor și ne exprimăm aprecierea pentru modificările propuse prin prezentul proiect de act normativ;
- în ceea ce privește emiterea autorizației de mediu, document ce trebuie obținut în prealabil desfășurării activității, menționăm că, în practică, procesul de autorizare este extrem de anevoios, atât din perspectiva termenelor legale (autorizația de mediu se eliberează în maxim 90 zile lucrătoare de la depunerea dosarului complet, deci aproximativ 128 de zile calendaristice), cât și din perspectiva documentației care poate fi solicitată în practică de către autoritatea emitentă suplimentar prevederilor Ordinului 1798/20071. Sunt semnalate situații în care autorizația de mediu a fost emisă chiar și peste termenul legal deja foarte lung. Prin urmare, considerăm că este necesară modificarea termenului pentru emiterea autorizației de mediu de la 90 de zile lucrătoare la 60 de zile calendaristice, termen pe care îl vedem ca fiind suficient pentru această procedură, întrucât principala evaluare a conformării de mediu de realizează în faza de proiect, în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului;
- în spiritul propunerii anterioare, considerăm că prezenta inițiativă de simplificare, ce include aspecte referitoare la autorizațiile/avizele de mediu trebuie să includă și includerea unui termen limită legal de 30 de zile pentru eliberarea autorizațiilor de mediu revizuite, în prezent neexistând un astfel de termen, fapt ce determină o lipsă de predictibilitate pentru operatorii

economici și potențiale întârzieri pe lanț în procesul de autorizare/reînnoire a autorizațiilor;

- atragem atenția asupra unei nevoi mai ample de simplificare a procedurilor de mediu, care să vizeze și aspecte precum micșorarea termenelor din procedura deciziei etapei de încadrare și a etapelor pentru obținerea autorizației de mediu;
- cu privire la modificările aduse Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările și completările ulterioare, atragem atenția asupra următoarelor aspecte:
- actele normative subsecvente, ce vor detalia norme necesare pentru implementarea modificărilor aduse prin prezentul proiect de ordonanță de urgență, trebuie să asigure o simplificare și accelerare a procesului de autorizare reale, cu impact pozitiv direct pentru încurajarea investițiilor. În acest sens, aplicarea prevederii de la art. 30 alin. (5⁴) trebuie să rămână o excepție determinată de situații cu caracter extraordinar, iar indicatorii pentru măsurarea capacității inspectoratelor trebuie să fie calibrați de o manieră ce asigură o deblocare reală a procesului de obținere a avizelor/autorizațiilor. Totodată, semnalăm necesitatea stabilirii, în Normele metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, a unor criterii, etape și termene care conduc la o procedură cu caracter real simplificat, conform art. 30³ alin. (2¹¹), comparativ cu procedura ordinară;
 - trebuie asigurată respectarea principiului neretroactivității legii, atât la nivel normativ, cât și în implementare, din perspectiva obligației de obținere a autorizației de securitate la incendiu, precum și a normelor și procedurilor aplicabile pentru obținerea acesteia;
 - stațiile de distribuție carburanți sunt, conform prevederilor art. 3 alin. (3) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000, cu modificările și completările ulterioare, exceptate de la prevederile ordonanței pentru activitățile de comercializare având ca obiect "combustibili pentru uzul mijloacelor de transport, inclusiv cei comercializați prin stații de distribuție". Prin urmare, pentru activitatea de distribuție carburanți nu se obține acord de funcționare. În forma actuală a proiectului de ordonanță de urgență, există riscul interpretării extensive în sensul extinderii aplicabilității Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 și pentru activitatea de distribuție carburanți pentru uzul mijloacelor de transport, o interpretare eronată din punct de vedere

juridic, dar practic posibilă în absența unui text clar de excludere sau de eliminare a sintagmei ”stații de distribuție a carburanților și gazelor petroliere lichefiate la autovehicule”, de la art. 14 lit. r);

- apreciem necesară introducerea unui termen de tranziție de 6 luni în raport cu valabilitatea acordului de funcționare ca măsură ce asigură predictibilitatea în raport cu continuarea activității economice, însă atragem atenția asupra nevoii de a asigura o simetrie principială cu privire la această dispoziție tranzitorie pentru obținerea autorizației de securitate la incendiu pentru acele clădiri ce au fost puse în funcțiune și în cadrul cărora se desfășoară deja activitate, însă fără să aibă obținută autorizația de securitate la incendiu și fără să intre sub incidența Ordonanței Guvernului nr. 99/2000. Menționăm faptul că, în practică, există o multitudine de situații specifice, determinate de complexitatea procedurilor administrative implicate (verificări tehnice, inspecții ISU, remedieri eventuale ale neconformităților), ce pot genera dificultăți sau întârzieri în obținerea autorizației, termenul tranzitoriu asigurând astfel certitudine juridică și predictibilitate investițională;
- atragem atenția asupra necesității unui mecanism de prelungire a valabilității acordului provizoriu prevăzut la art. 30 alin. (55) pentru situațiile în care inspectoratele nu verifică respectarea condițiilor asumate pentru emiterea acordului provizoriu în termenul de 60 de zile prevăzut la alin. (55) în conformitate cu alin. (56). În caz contrar, operatorii economici care au obținut un astfel de acord provizoriu se pot găsi în imposibilitatea de a-și continua activitatea, cu toate că au depus toate diligențele pentru a obține autorizația finală;
- anumite echipamente necesare pentru asigurarea securității la incendiu au termene de livrare ce depășesc cele 30 de zile prevăzute la art. 19 alin. (2), de exemplu pompele de incendiu sau motoarele pentru desfumare. Prin urmare, atragem atenția asupra nevoii de a calibra într-un mod realist perioada în care operatorul economic poate continua să funcționeze, cu implementarea unor măsuri alternative, asigurând proporționalitatea și impactul real al prevederii din perspectiva evitării sincopelor nejustificate în continuarea activității economice, în condițiile depunerii tuturor diligențelor de către operatorii economici;
- din perspectiva responsabilităților proiectanților, atragem atenția asupra riscurilor generate din perspectiva separării funcțiilor și competențelor în

lanțul calității în construcții, dar și a principiilor constituționale de proporționalitate, culpabilitate și previzibilitate a normei penale. Proiectul instituie în responsabilitatea proiectanților obligații ce depășesc competența profesională a acestora și instituie o suprapunere de atribuții cu alte categorii profesionale. Din perspectiva sancțiunilor, acestea sunt disproporționate și contravin normei penale. În acest sens, pentru alinierea proiectului la principiile enunțate anterior și pentru a evita blocaje în domeniul construcțiilor, cu impact negativ la nivelul economiei, considerăm că sunt necesare amendamentele prezentate în anexă;

➤ cu privire la modificările aduse Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările și completările ulterioare:

- referitor la Art.VI, pct.16, după articolul 24 considerăm că este necesar să se introducă un nou articol, art. 24¹, cu următorul cuprins:

„Art. 24¹ - Diriginții de șantier sunt obligați:

a) să urmărească realizarea de către executant integral și la timp a măsurilor de apărare împotriva incendiilor, cuprinse în proiecte;

b) să verifice funcționarea mijloacelor de apărare împotriva incendiilor prevăzute în documentațiile de execuție la parametrii proiectați, înainte de punerea în funcțiune;

c) să notifice prin e-mail sau prin intermediul platformei electronice prevăzute la art. 27¹, pentru categoriile de construcții care se încadrează în prevederile hotărârii Guvernului prevăzută la art. 30² alin. (1), inspectoratul în a cărei zonă de competență se derulează lucrările cu privire la neconformitățile constatate sau cele semnalate de către oricare altă parte implicată în executarea lucrărilor”.

- referitor la Art.VI, pct.42, la articolul 45, pct. III, considerăm că este necesar să se introducă o nouă literă, lit. n), cu următorul cuprins:

„n) neîndeplinirea de către diriginții de șantier a obligațiilor ce le revin potrivit prevederilor art. 24¹ lit. a) și b);”

Completarea propusă reflectă responsabilitățile profesioniștilor tehnici conform legislației în vigoare;

- referitor la Art. VI, pct.44, la articolul 45, pct. IV, considerăm că este necesar să se introducă o nouă literă, lit. s), cu următorul cuprins:

„s) neîndeplinirea de către diriginții de șantier a obligațiilor ce le revin potrivit prevederilor art. 24¹ lit. c);”

Completarea propusă reflectă responsabilitățile profesioniștilor tehnici conform legislației în vigoare;

➤ **cu privire la modificările aduse Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții**

- referitor la Art. VII, la articolul 35, considerăm că este necesar să se modifice alin. (2) și alin. (3) astfel:

„(2) Faptele prevăzute la alin. (1) sau alin. (1¹), dacă au produs una ori mai multe dintre următoarele consecințe: pierderi de vieți omenești, vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății uneia ori mai multor persoane, distrugerea totală sau parțială a construcției, distrugerea ori degradarea unor instalații sau utilaje importante ori alte consecințe deosebit de grave, constituie infracțiune și se pedepesc cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.

(3) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și alin. (1¹) au fost săvârșite din culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.”

Președinte,

Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.03.11
16:09:09 EET

Propuneri de modificare aferente

proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<i>Art. I - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 18 aprilie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</i> <i>25. La articolul 9, alineatul (14) se modifică și va avea următorul cuprins:</i> <i>(14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 45 de zile calendaristice de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7).</i>	(14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 45 de zile calendaristice de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7). Orice solicitări de informații transmise investitorului în cadrul procedurii de examinare suspendă termenul mai sus menționat	Este necesară clarificarea scurgerii termenului de analiză, prin menționarea expresă că orice solicitări de informații vor avea ca efect o suspendare a termenului de 45 de zile calendaristice, iar nu reluarea întregului termen de analiză ulterior depunerii răspunsului conținând informațiile și documentele solicitate investitorului. Ca atare, considerăm că, ulterior transmiterii răspunsului, termenul de

		până la transmiterea răspunsului de către investitor, urmând ca ulterior transmiterii răspunsului, termenul de analiză să curgă în continuarea perioadei de examinare deja efectuate.	analiză trebuie să curgă în continuarea perioadei de examinare deja efectuate, pentru asigurarea predictibilității și celerității procedurii de examinare în mod corespunzător și similar practicii existente la nivel european aplicabile în cazul solicitărilor de informații.
2.	<i>Art. VI - Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 17 aprilie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</i> <i>14. La articolul 23, după litera e) se introduc două noi litere, lit. f) și g), cu următorul cuprins:</i> f) (...) g) să urmărească, potrivit obligațiilor legale, derularea lucrărilor de execuție pentru îndeplinirea cerinței securitate la incendiu în raport cu documentația de proiectare întocmită și să notifice în scris inspectoratul în a cărei zonă de competență se derulează lucrările cu privire la neconformitățile constatate la categoriile de construcții care se încadrează în prevederile hotărârii Guvernului prevăzută la art. 30² alin. (1);	g) să verifice, cu ocazia participării la fazele determinate stabilite conform prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții potrivit domeniului propriu de competență, conformitatea lucrărilor de execuție cu documentația de proiectare întocmită pentru îndeplinirea cerinței de securitate la incendiu și să notifice prin e-mail sau prin intermediul platformei electronice prevăzute la art. 27¹, în scris pentru categoriile de construcții care se încadrează în prevederile hotărârii Guvernului prevăzută la art. 30² alin. (1), inspectoratul în a cărei zonă de competență se derulează lucrările cu privire la neconformitățile constatate sau cele semnalate de către oricare altă parte implicată în executarea lucrărilor.	- Lipsa competenței profesionale: potrivit legilor de organizare a profesiei, proiectantul elaborează proiectul și acordă asistență tehnică, nu supraveghează execuția. Competența de constatare a neconformităților PSI în execuție revine exclusiv inspectorilor ISU atestați, dirigintelui de șantier atestat MDLPA (inclusiv domeniul Is) și RTE. De aceea proiectanții nu își pot aviza și recepționa propriile proiecte, această funcție revenind inspectorului ISU atestat. - Suprapunere de competențe cu dirigințele de șantier (art. 22 din Legea nr. 10/1995, art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 925/1995). - Nedefinirea subiectului obligat, a frecvenței, a mijloacelor de constatare.

			- Obligație fără bază contractuală și fără remunerație - interzicerea muncii forțate (art. 42 Constituție). Prin urmare, propunerea de amendament păstrează obligația de notificare, dar se limitează strict la neconformitățile grave constatate personal și direct, exclusiv în specialitatea proprie, cu ocazia oricărei prezențe pe șantier, cu clauză de imunitate explicită pentru situațiile neconstatate.
3.	<i>Art. VI - Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 17 aprilie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</i> <i>16. La articolul 24, după litera c) se introduc trei noi litere, lit. d), e) și f), cu următorul cuprins:</i> d) să informeze în scris inspectoratul cu privire la începerea lucrărilor de execuție și la realizarea măsurilor de apărare împotriva incendiilor pentru îndeplinirea cerinței securitate la incendiu la construcțiile și amenajările care se încadrează în prevederile hotărârii Guvernului prevăzută la art. 302 alin. (1); e) să informeze în scris inspectoratul cu privire la începerea lucrărilor prevăzute la art. 29 alin. (4). f) să predea beneficiarilor instrucțiunile și regulile necesare de verificare și întreținere	d) să informeze prin e-mail sau prin intermediul platformei electronice prevăzute la art. 27¹ inspectoratul cu privire la începerea lucrărilor de execuție și la realizarea măsurilor de apărare împotriva incendiilor pentru îndeplinirea cerinței securitate la incendiu la construcțiile și amenajările care se încadrează în prevederile hotărârii Guvernului prevăzută la art. 302 alin. (1); e) să informeze prin e-mail sau prin intermediul platformei electronice prevăzute la art. 27¹ inspectoratul cu privire la începerea lucrărilor prevăzute la art. 29 alin. (4). f) să nu schimbe, fără acordul proiectantului, tipurile de echipamente, utilaje și instalații stabilite în	Reducerea poverii birocratice prin transmiterea informărilor în format digital.

	în exploatare a echipamentelor, utilajelor și instalațiilor, furnizate de producători	documentația de proiectare și să predea beneficiarilor instrucțiunile și regulile necesare de verificare și întreținere în exploatare a echipamentelor, utilajelor și instalațiilor, utilizate în edificarea construcțiilor, furnizate de producători.	
5.	<i>Art. VII – La articolul 35 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 11 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</i> (1)Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea unei construcții ori executarea de modificări ale acesteia fără respectarea reglementărilor tehnice privind stabilitatea și rezistența ori securitatea la incendiu, dacă în acest fel este pusă în pericol viața sau integritatea corporală a uneia ori mai multor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.	(1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea unei construcții pentru care nu este necesară obținerea avizului de securitate la incendiu ori executarea de modificări ale acesteia fără respectarea reglementărilor tehnice privind securitatea la incendiu, dacă în acest fel este pusă în pericol viața sau integritatea corporală a uneia ori mai multor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.	Incriminarea penală pentru nerespectarea normelor tehnice de securitate la incendiu se limitează doar la construcțiile pentru care nu mai este necesar avizul ISU conform OUG. Pentru clădirile pentru care este nevoie de aviz ISU, responsabilitatea verificării respectării normelor rămâne în sarcina ISU (prin verificare de către inspector/emitere aviz).